

¿PUBLICAR CIENCIA CON UNA COMUNIDAD CIENTÍFICA CADA VEZ CON MENOR DISPONIBILIDAD DE REVISORES?

XAVIER PONS

Grumets research group.

Dep. de Geografia, Edifici B, Universitat Autònoma de Barcelona, Catalunya, España

xavier.pons@uab.cat

Si en nuestro anterior editorial nos hacíamos eco de la crisis del modelo de publicación de las revistas científicas (¿acceso abierto? ¿con qué fondos? etc), en el presente editorial queremos añadirnos a la creciente preocupación por garantizar un proceso de revisión de los artículos científicos en un tiempo razonable. En efecto, nuestras conversaciones informales con editores de otras importantes revistas de Ciencia y Tecnología de la Información Geográfica, sean mayormente en lengua inglesa o no, o con factores de impacto más o menos elevados, siempre nos llevan al mismo punto: estamos llegando a un momento de saturación en qué resulta difícil encontrar revisores que acepten la tarea de examen crítico de los textos candidatos a ser publicados en las revistas. Y tampoco es un problema exclusivo de nuestra disciplina: En todos los campos la creciente fiebre por publicar y la falta de un adecuado reconocimiento de la tarea de revisión en oposiciones, concursos y convocatorias de investigación han generado un mal escenario: más trabajo de revisión y menos tiempo disponible (por la exigencia en dedicar más tiempo a publicar)... para el mismo colectivo.

Las consecuencias de este círculo vicioso deberían hacernos reflexionar. Entre las opiniones ya expresadas en revistas científicas, aconsejo especialmente el artículo de Fischer *et al.* (2012) en que, además de poner en evidencia algunas tendencias actuales en la forma de publicar (tendencias que probablemente son sesgos indeseables) denuncian que la obsesión actual por la "cantidad" está cobrando un grave peaje en dos elementos clave para el avance hacia la sabiduría: la creatividad y la reflexión pausada.

En GeoFocus mantenemos una lucha constante, me atrevería a decir que casi titánica, para mantener esta garantía y desde este editorial queremos dejar constancia tanto del lamento por la dificultad para encontrar revisores adecuados que estén dispuestos a llevar a cabo su labor en un tiempo razonable, como del reconocimiento a aquellos de nuestros revisores que efectúan una tarea rápida e impecable. Somos conscientes que estos últimos a menudo anteponen este servicio a la comunidad científica a sus intereses inmediatos, sabedores que sin su ayuda no es posible la publicación de artículos de suficiente calidad, los cuales constituyen uno de los principales pilares del avance científico. A ellos, nuestro más sincero agradecimiento. Y a la comunidad en general, la renovada llamada a reflexionar antes de rechazar una revisión: debemos encontrar de nuevo la forma de destinar un cierto porcentaje de nuestro tiempo a esta actividad que

nos beneficia a todos y que, por tanto, debería ser considerada hasta cierto punto una agradable obligación. ¿O no aprendemos también, y a menudo no poco, cuando efectuamos una buena revisión?

Gracias al trabajo de autores y editores asociados, pero también a la tarea de revisión a la que aludíamos, el **número 20 de GeoFocus**, el segundo de 2017, nos presentan **11 nuevos estudios**. Las cubiertas del suelo son objeto de varios trabajos, desde el punto de vista de los aspectos biofísicos subyacentes, de su dinámica temporal y de su accesibilidad visual, pasando por el estudio de la probabilidad de degradación o el desarrollo de herramientas para la explotación de bases de datos complejas. El volumen también muestra aportaciones a las ciencias forestales, en el siempre interesante campo de los incendios forestales y en las aplicaciones de los sensores lidar aeroportados. Los lectores interesados en aspectos netamente sociales encontrarán artículos sobre las consecuencias de la distribución espacial de la oferta educativa y sobre la demanda de uso del transporte público. Finalmente, el volumen se completa con un estudio de análisis de inundabilidad en zonas urbanas y una revisión de la literatura sobre usos de información georreferenciada para prestación de servicios a la población.

Una vez más, esperamos que este nuevo número de la revista resulte de interés a la comunidad científica y técnica.

Fischer, J., Ritchie, E.G., y Hanspach, J. (2012) Academia's obsession with quantity. *Trends in Ecology and Evolution*, 27:473–474.