

Moreno Jiménez, A. (2025). GeoFocus 25 years: facts and data of a singular adventure through the brilliant field of geographic technoscience/ GeoFocus 25 años: hechos y datos de una aventura singular por la brillante tecnociencia geográfica. *GeoFocus, Revista Internacional de Ciencia y Tecnología de la Información Geográfica* (Editorial), 35, I-XV. <https://dx.doi.org/10.21138/GF.956>

GEOFOCUS 25 YEARS: FACTS AND DATA OF A SINGULAR ADVENTURE THROUGH THE BRILLIANT FIELD OF GEOGRAPHIC TECHNOSCIENCE

GEOFOCUS 25 AÑOS: HECHOS Y DATOS DE UNA AVENTURA SINGULAR POR LA BRILLANTE TECNOCICIENCIA GEOGRÁFICA

ANTONIO MORENO JIMÉNEZ  

Departamento de Geografía, Universidad Autónoma de Madrid,
Avda. Francisco Tomás y Valiente 1, Cantoblanco, 28049 Madrid, España.
Founder and first Director of GeoFocus // Fundador y primer Director de GeoFocus.
Antonio.moreno@uam.es

English version

1. Introduction

After a quarter of a century of GeoFocus' route as non-profit, open-access digital journal focused on the scientific universe of geotechnologies, it is worth pausing briefly along the way and, like a tireless traveler, looking back to examine and weigh some notable aspects of its work and, why not anticipate it, to renew the well-deserved encouragement.

Throughout this trajectory, the efforts required of a periodical publication like that to guarantee service quality and achieve international accreditation have been carried out decisively and meticulously. This has been reflected in the commitments of its editorial policy and has involved innovation on various fronts of the journal's digital management, e.g., with the Open Journal Systems (OJS) software (since 2015), the adoption of DOI, an efficient editorial process, open multilingualism (although with a growing predominance of English), diffusion through new cyberspace channels, etc.

As readers well know, scientific publishing has long had organizations and conventions to measure the quality and impact of such services, which endorse their reputation. In this regard, GeoFocus has steadily gained strength and reliability, as evidenced on its website, having earned Spain's FECYT quality seal since 2014 and being included in select international impact indicators such as Elsevier's Scopus (since 2022–23), Clarivate Analytics' WoS Emerging Sources Citation Index, as well as many other indexes, repositories, and digital databases (currently 17), such as Google Scholar, DOAJ, Dialnet, Latindex, Redib, etc. All of this ensures worldwide dissemination of the journal's content.

Although it may seem obvious, it is worth recalling the two basic functions that scientific journals perform: on the one hand, attracting the most prominent research. The importance of this "raw material", that nourishes journals, explains the strong interest in capturing excellent research and reputable authors. Alongside this collecting function, which involves rigorous mechanisms for selecting and evaluating manuscripts, the diffusion task must make this specialized knowledge and its applications accessible to diverse audiences. Societies have long been convinced of the high value that science brings to humanity, so not only scientific-academic communities but also many private and public sectors have maintained a constant focus on science's cognitive advances. Thus, the range of user audiences continues to grow: researchers, teachers, students, executives and decision-makers, advisors, technicians

and professionals from public administration and companies, journalists and media, the curious, etc. To these we must add, as a novelty in our digital society, Internet search engines and electronic “robots” of artificial intelligence (AI), which, as intermediaries, scrutinize, collect, prepare, and deliver knowledge quickly, accessibly, and in a personalized way, potentially tailored to the requirements of their users (any citizen or client).

In this context, and from a commitment to transparency, rather than complacency, it is appropriate to offer in this editorial a concise statistical and spatial overview of the contributions published since its inception, along with a summary characterization of the use and dissemination they have achieved. To this end, several information sources have been used. Firstly, data recorded on the journal’s portal for the period 2001–2024 for the preparation of indicators, graphs, and maps showing, on the one hand, the magnitude of the scientific contributions made (e.g., articles and other documents) and the countries of origin of the author collective. Secondly, data have been compiled on access to and use of the GeoFocus platform by interested audiences (excluding robots) from 2015 to early October 2025, as well as indicators related to this journal that reputed international organizations (public bodies, companies, foundations, etc.) produce on the scientific publishing sector. Statistical software NCSS and ArcGIS have occasionally been used for data treatment and mapping results. With this, readers will have a reliable basis for assessing the journal’s trajectory and current situation.

2. Statistics of published manuscripts and spatio-temporal distribution of contributors

In a concise accounting, between 2001 and 2024 GeoFocus published a total of 464 scientific documents (editorials, articles, reports and comments, critical reviews, etc.), with an average of 19.3 per year. Considering exclusively research articles, the total amounts to 344, with an annual average of 14.3.

Throughout the period, and excluding the first two years of the journal’s launch, which had low figures, the number of articles alone has always exceeded ten, and the modal frequency (approximately 50 % of the years) has been between 10–15 published articles (Figure 1). On five occasions, however, production was more notable, exceeding 20 articles and, exceptionally, in one year reached 28. Overall, the frequency distribution approximates a Gaussian curve, both in its peak and in its degree of symmetry.

The time series of all published documents is shown later in Figure 4, but focusing primarily on articles (Figure 2), it exhibits somewhat disparate trends, with explanatory factors not clearly evident; they undoubtedly deserve further scrutiny. The autocorrelation analysis of this time series of articles shows that there are positive and significant coefficients only for lags of 1 and 2 years (0.42 and 0.49, respectively). From this, it could be concluded that possible feedback or temporal inertia would operate (although with moderate intensity) in the short term, at most over a biennium.

As for the origin of the published articles, among the plausible indicators, the countries where the researchers work have been chosen, as they reveal the places from which GeoFocus has been nourished. This matters because it seems reasonable that such a choice reflects both confidence in the journal’s management and its perceived dissemination and recognition according to the usual international scientific quality indices. This geography of cognitive inputs is shown here through maps of two indicators: 1) the absolute number of authors from each country participating in GeoFocus articles¹; and 2) their ratio to the population aged 15 and over with higher education (degree) in the country, as a way to correct for the unequal critical mass of potential contributors (researchers) in that country. Certainly, this latter indicator could be refined, but it serves as a simple and agile proxy variable; for practical reasons, this population has been expressed in millions. The observation period considered is the decade 2015–2024. Author’s data comes from the journal’s own articles, and population data with degree studies from the United Nations Statistics Division (UNData portal).

¹ The alternative of accounting for the number of articles (instead of authors), as final products, presents the difficulty that their attribution to specific countries is usually very elusive due to frequent multi-authorship and the increasing international participation in many research projects. This would excessively complicate the determination of the article quota attributable to each country.

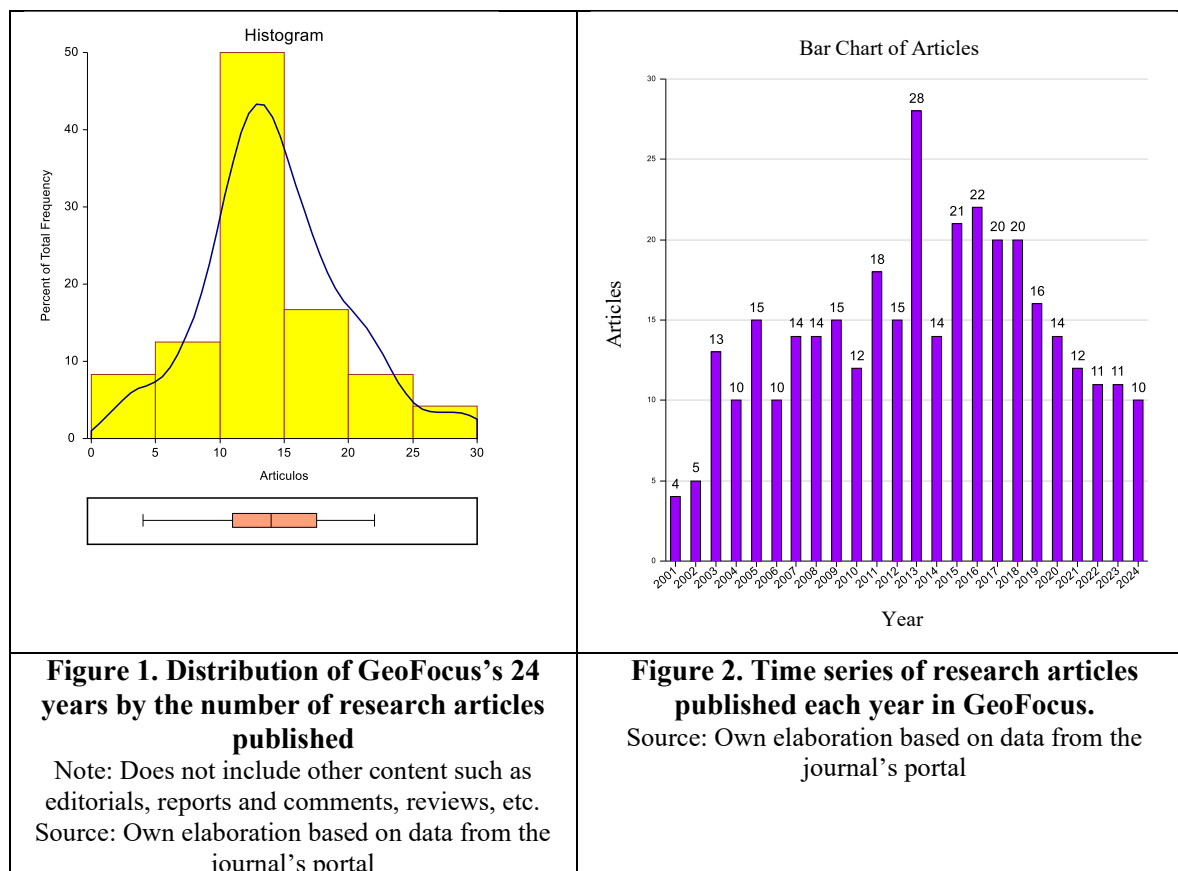


Figure 3 combines two maps. On the one hand, using proportional circles, it displays the spatial distribution of all contributors to research published in GeoFocus during the mentioned decade. In total, 453 authors from a significant number of countries (19) have contributed, in line with the journal's international vocation. A second feature lies in the marked inequality among states: Spain, with slightly more than half (55.8 %), and Brazil and Mexico (around 12 % each), stand out prominently, and together these three account for 81 % of the authors. The remaining countries, except for the notable case of Argentina (almost 7 %), are represented by small quantities (generally below 2 %). In short, the raw numbers of authors exhibit intense geographic concentration, easily associated with the country of the publishing organization and the demographic size of certain Ibero-American countries as remarkable explanatory factors. Broadly speaking, the main figures are very similar to those observed during the journal's first decade (see Moreno, 2010, 4). The map also confirms that the journal continues to draw primarily from the target geographic area it has prioritized since its origin: the Ibero-American sphere.

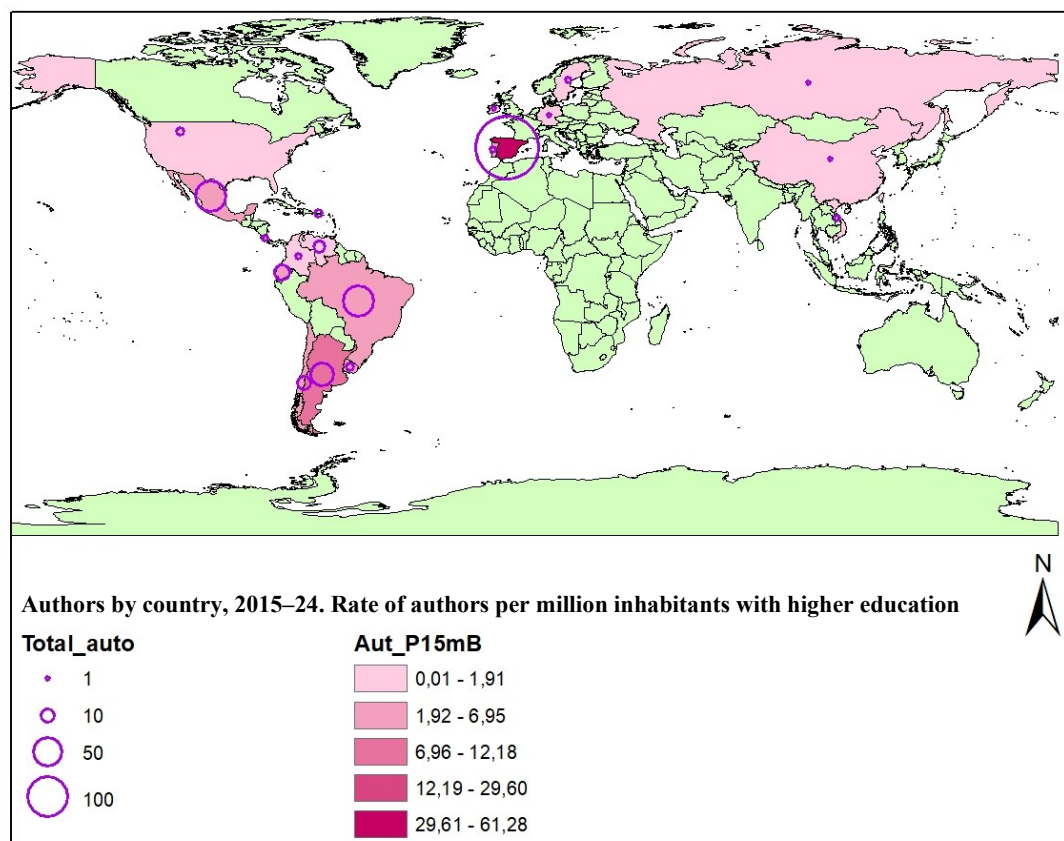


Figure 3. Countries of origin of authors of GeoFocus articles in the period 2015–24.

Note: Countries without contributing authors are shown in green

Source: Own elaboration based on data from GeoFocus portal and UNSD (2025)

The view of the second map (choropleth) in Figure 3 delves further into the geography of authors, representing a specific indicator: the ratio of number of authors to the population aged 15 and over (in millions) with university degree in the country. It shows a pattern restating the preeminence of the publishing country (Spain) with a value of 61.3, although now nuances of particular interest emerge regarding this contributor community. At a notable distance, Puerto Rico occupies second place (29.6), and Argentina third (12.2). The distribution, highly positively skewed, again concentrates most countries in the lower ranges of the indicator: seven fall within the 3–7 interval (Brazil, Chile, Costa Rica, Ecuador, Mexico, Portugal, and Uruguay), thus showing significant presence, while the remaining nine exhibit very low rates (<2). In this last interval, the somewhat atypical cases of Colombia and Venezuela deserve mention, as these countries have long faced special internal situations.

It can be assumed that heterogeneous factors, such as the advantage of publishing in a recognized international journal at zero cost, the economic and political situation of countries, and ties with the Spanish geo-scientific community, among others, underlie the decisions to choose GeoFocus for publication.

3. Examining the cognitive impact and GeoFocus usage through standard indicators

It is also necessary to mention the degree of dissemination of geographic technoscience through this journal, as this will allow us to understand something about its actual market and readership. To this end, and for the sake of comparability, some of the webometric indicators commonly adopted by recognized international organizations in the sector will be presented: first, the footprint in other scientific works (through citations) and, second, the broader audience of readers who visit and download GeoFocus content.

Google Scholar, for example, which tracks citations of publications not only in top-tier journals, but across a broader range of scientific works, offers a more complete view of citations than other entities. Table 1 shows some of its indicators for GeoFocus, highlighting the total of nearly five thousand citations referring to GeoFocus documents, computed up to early October 2025, of which almost eighteen hundred come from the last five years. This latter figure reveals that citation numbers in the recent period have clearly increased compared to earlier ones, consistently exceeding three hundred per year since 2018. These figures demonstrate undeniable interest in the journal's scientific content and therefore represent a commendable achievement.

Table 1. Google Scholar metrics on the dissemination of works published in GeoFocus

Indicator	Totals	From 2000 to Oct-2025
Citations	4 783	1 788
h-index	32	18
i10-index	141	49

Source: Google Scholar (October 2025)

In the case of **Scopus** database and citations, the values of its indicators for GeoFocus in 2024 are as follows: CiteScore = 0.5; SJR = 0.155; and SNIP = 0.303. It should be noted that these statistics only cover the period since 2019, thus omitting most of the journal's earlier trajectory.

Finally, the more selective indicators of **Web of Science (WoS)**, based mainly on higher-impact journals, yield more modest values: 338 citations of GeoFocus, with an average of 0.88 citations per published article, and an h-index of 8. The Journal Impact Factor for 2023 and 2024 was 7.3 and 1.7 respectively, placing it in quartile 4.

Figure 4, which covers only the twenty-year period between 2005–2024, displays two WoS indicators, also relevant for any publisher: the number of contributions published annually (bar chart), which, as shown, predominantly ranged between 13 and 23; and, the evolution line of a highly qualified indicator in scientific literature: the citations that other authors in the research community have made in their works to GeoFocus content up to 2024. This reveals a growing and promising trend (note that data for 2025 are incomplete).

To complete this review, it is useful to focus on the interest the journal has sparked among its actual readership, which goes beyond the select group of authors of scientific works. For this purpose, and as an expression of the use of published content, it is common to rely on Internet access figures. In this regard, the primary source is the GeoFocus portal's OJS platform, and that is what we refer to here. However, it is important to note that these data underestimate the total consultations of published content, since its open-access nature allows redistribution (i.e., downloading) from other institutional repositories (e.g., Dialnet) or platforms such as ResearchGate, as anyone can easily verify. On the other hand, unfortunately, the available access data only cover the most recent period (2015–2025), so usage prior to that time cannot be documented.

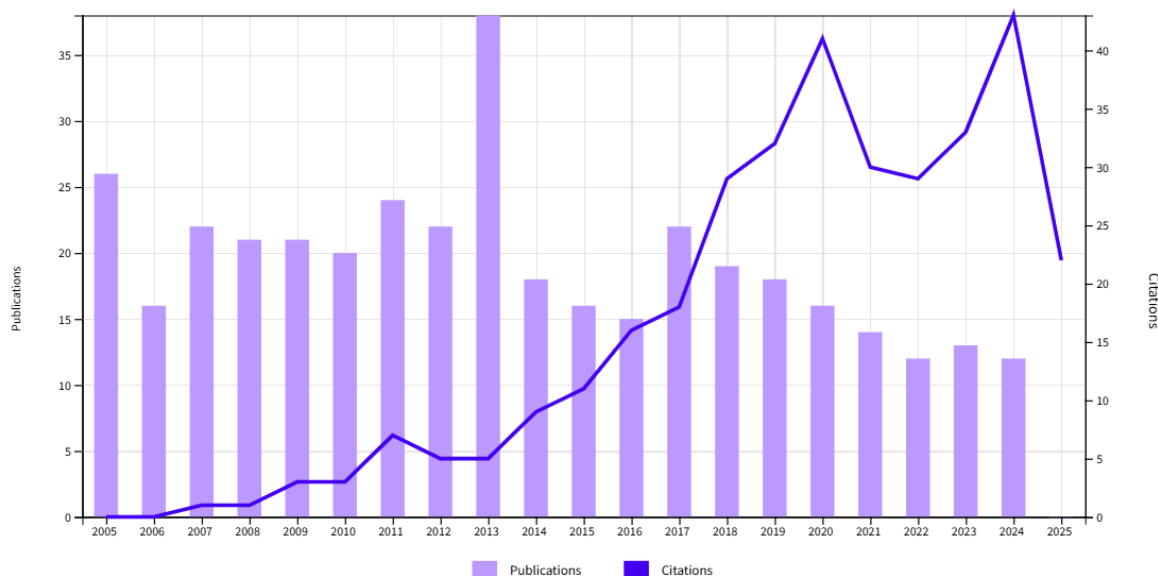


Figure 4. Time series of the number of originals published in GeoFocus (2005–2024) (bars) and annual citations recorded (line)

Source: Web of Science (October 2025)

From the OJS system on the GeoFocus portal, two measurable user behaviors have been examined: on the one hand, views of the abstracts of published works, and on the other, downloads of the full originals (Table 2). A keen observer of consumer behavior might hypothesize that an interested user would plausibly first consult the abstract of any article and then proceed to download it, if the content seemed appealing. It is therefore reasonable to assume a certain concatenation of actions and that both phenomena are highly correlated.

First, the total figures for both stand out for their magnitude: more than six hundred thousand views and almost half a million downloads in ten years. Two comments are pertinent: on the one hand, recalling the printed journals that abounded when GeoFocus was born in 2001, the level of usage is impressive and confirms the wisdom of opting for a purely digital format. On the other hand, it is clear that free access for any interested party provides a comparative advantage: it fosters an extra level of dissemination compared to paywalled publications, so the journal's social objective is fully achieved. The additional statistics in the table reveal other highly relevant details: the mean and median of views and downloads per work clearly exceed one thousand, and although there are originals with figures only slightly above two hundred, it is worth noting that the 90th percentile reaches 2 106 for views and 1 739 for downloads; this represents outstanding marks for 10 % of the edited works, as there are cases of exceptional prominence reaching several thousand uses.

Table 2. Statistics of abstract views and document downloads published in GeoFocus between 2015 and 2025

Indicator	Views	Downloads
Median	1 152	841
Average	1 352	1 018
Maximum	13 911	10 110
Minimum	233	216
Total	636 819	479 329

Source: Compiled from GeoFocus OJS platform data (October 2025)

Figures 5 and 6 broaden the perspective by showing the frequency distribution of views and downloads of published content. In both cases, the shapes are leptokurtic and positively skewed,

although with somewhat different modal intervals: for views, the prevailing range is 1 000–2 000 accesses, and for article downloads, 1–1 000.

All this indicates, first, that the journal attracts and serves a target audience of considerable and growing size, especially given that it deals with advanced geographic scientific literature. Second, these statistics can be interpreted as evidence of the usefulness of the technoscience disseminated by GeoFocus. After all, if knowledge is not used, it is rather “useless”; conversely, each consultation, view, or download implies an additional utility, that is, an immediate cognitive benefit. But it is also worth considering other potential long-term benefits of the published geographical technoscience, that is, positive effects derived from the behavior of these readers, the scope of which is difficult to assess, depending on the type of user: sparking new research inquiries, raising awareness of problems and solutions, triggering applied actions or decisions about the territory or the environment, etc.

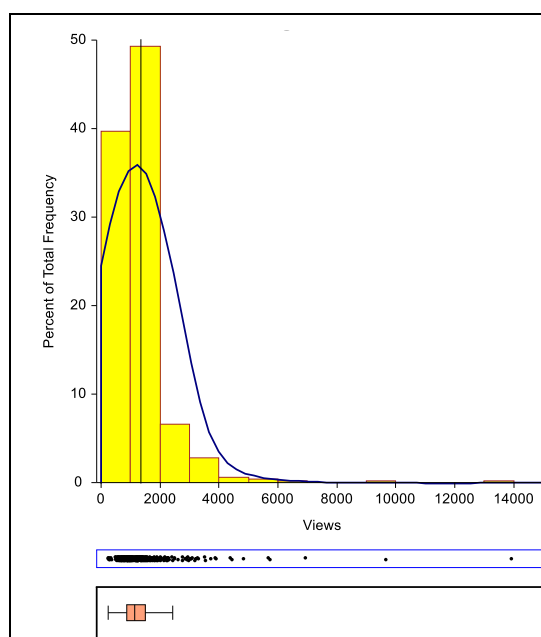


Figure 5. Distribution of the number of views of each abstract published in GeoFocus between 2015 and 2025

Note: Vertical line marks the mean.
Source: Own elaboration based on OJS data

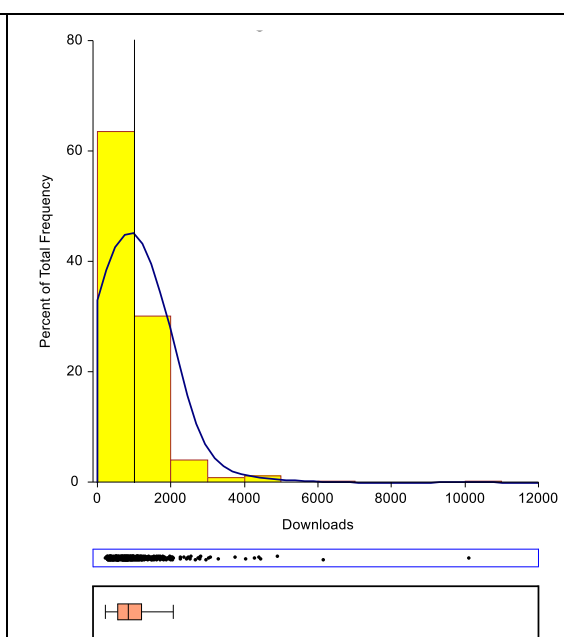


Figure 6. Distribution of the number of downloads of each document published in GeoFocus between 2015 and 2025

Note: Vertical line marks the mean.
Source: Own elaboration based on OJS data

4. Closing remarks

In summary, after examining the set of indicators presented, it can be asserted that GeoFocus’s contribution in the field of geotechnologies is achieving undeniable esteem and relevance among its audiences, especially the scientific community. An even more precise and nuanced assessment would require relating its output to its cost structure, which — apart from the altruistic human and institutional resources — must take into account the minimal financial support sustaining it², coming from non-profit contributions. From that perspective, its performance and added value are certainly much more commendable.

² The curious reader will be able to get a more complete idea of this statement with a veracious fact known to the author: GeoFocus’ annual budget was equivalent, a few years ago, to approximately the cost of publishing a single scientific article in a journal, in the geotechnology sector, belonging to a well-known multinational publisher.

Its genuine position in the editorial landscape of geographic technoscience cannot be separated from the fact that, in practice, its supporting organizations and journal managers are providing a particularly valuable type of good: scientific knowledge, assimilated to the category of pure public goods, as theoretically defined by economist P. Samuelson in the 1950s. In its consumption, there is no rivalry that diminishes others' use, and no one is excluded from using it, and doing so as much as they wish. Amid the private competition, that prevails in so many activities (including scientific publishing), and the dependence on public administration (common for such goods/services), the initiative of GeoFocus —somewhat quixotic— emerged and remains located in the so-called Third Sector: the Geographic Information Technologies (TIG) Group of the Spanish Association of Geography, although it has also relied on the university network (especially the Autonomous University of Madrid at first, and the Autonomous University of Barcelona today).

The selfless work of directors, members of editorial, writing, and technical teams, reviewers, authors, etc., continues to make it possible for geotechnological scientific output — of guaranteed quality and with brilliant prospects — to reach a growing readership, freely and efficiently, for the progress of human societies. It seems only fair to reiterate gratitude to all of them, and particularly to the current director, Dr. Xavier Pons (since 2015), for his invaluable commitment and exemplary results, considering the permanent and weighty challenges of technoscientific publishing. Paraphrasing Galileo, and despite the difficulties, GeoFocus ... “e pur si muove” (and yet, it moves).

5. Acknowledgments

Special thanks to Dr. Xavier Pons Fernández for providing the indicators and statistics on GeoFocus, which have been analyzed in this work.

Versión en castellano

1. Introducción

Tras un cuarto de siglo de andadura de GeoFocus, como revista digital de acceso abierto centrada en el universo científico de las geotecnologías, bien merece hacer un breve alto en el camino y, como el viajero infatigable, mirar atrás para escrutar y ponderar algunos aspectos destacables de su labor y, también, por qué no anticiparlo, para renovar el merecido aliento.

A lo largo de esa trayectoria, los esfuerzos exigibles a una publicación periódica de esta naturaleza, para garantizar la calidad del servicio y alcanzar una homologación internacional, se han ido realizando decidida y esmeradamente. Ello se ha plasmado en los compromisos de su política editorial y ha implicado innovar en frentes diversos de la gestión digital de la revista, *e.g.* con el software Open Journal Systems, OJS (desde 2015), la adopción del DOI, el proceso editorial eficiente, el multilingüismo abierto (aunque con un creciente predominio del inglés), la difusión por nuevos canales del ciberespacio, etc.

Como el lector bien conoce, la edición científica dispone desde hace ya tiempo de organizaciones y convenciones para medir la calidad e impacto de este tipo de servicios, y que avalan su reputación. En ese sentido, GeoFocus ha ido ascendiendo en solidez y solvencia, como consta fehacientemente en su portal de Internet, habiendo merecido el sello de calidad de la FECYT de España desde 2014, y estando incluida en selectos indicadores internacionales de impacto como Scopus de Elsevier (desde 2022-23), WoS Emerging Sources Citation Index de Clarivate Analytics, así como en muchos otros índices, repositorios y bases de datos digitales (17 actualmente), tales como Google Scholar, DOAJ, Dialnet, Latindex, Redib, etc. Todo ello garantiza una diseminación de los contenidos de la revista por todo el mundo.

Aunque ocioso, procede recordar las dos funciones básicas que las revistas científicas desarrollan: por un lado, atraer las investigaciones más conspicuas. La trascendencia de esa “materia prima” que nutre a las revistas explica el alto interés por captar investigaciones excelentes y autores reputados. Junto a esa función recolectora, que involucra mecanismos rigurosos de selección y

evaluación de los originales, la labor de difusión ha de poner ese conocimiento especializado y sus utilidades al alcance de públicos diversos. Desde hace tiempo las sociedades están convencidas del alto valor que aporta la ciencia para la humanidad, por lo que, no solo ya las comunidades científico-académicas, sino muchos sectores privados y públicos, han puesto el foco permanente en los avances cognitivos de la ciencia. Así, el elenco de públicos usuarios no deja de crecer: investigadores, profesores, estudiantes, directivos y decisores, asesores, técnicos y profesionales, tanto de la administración pública, como de las empresas, periodistas y medios de comunicación, curiosos, etc. A ellos hay que añadir, como novedad en nuestra sociedad digital, los buscadores de Internet y los “robots” electrónicos de inteligencia artificial (IA), los cuales, a modo de intermediarios, escudriñan, recolectan, preparan y entregan, de forma ágil, asequible y personalizada, conocimiento potencialmente ajustado a los requerimientos de sus usuarios (cualquier ciudadano o cliente).

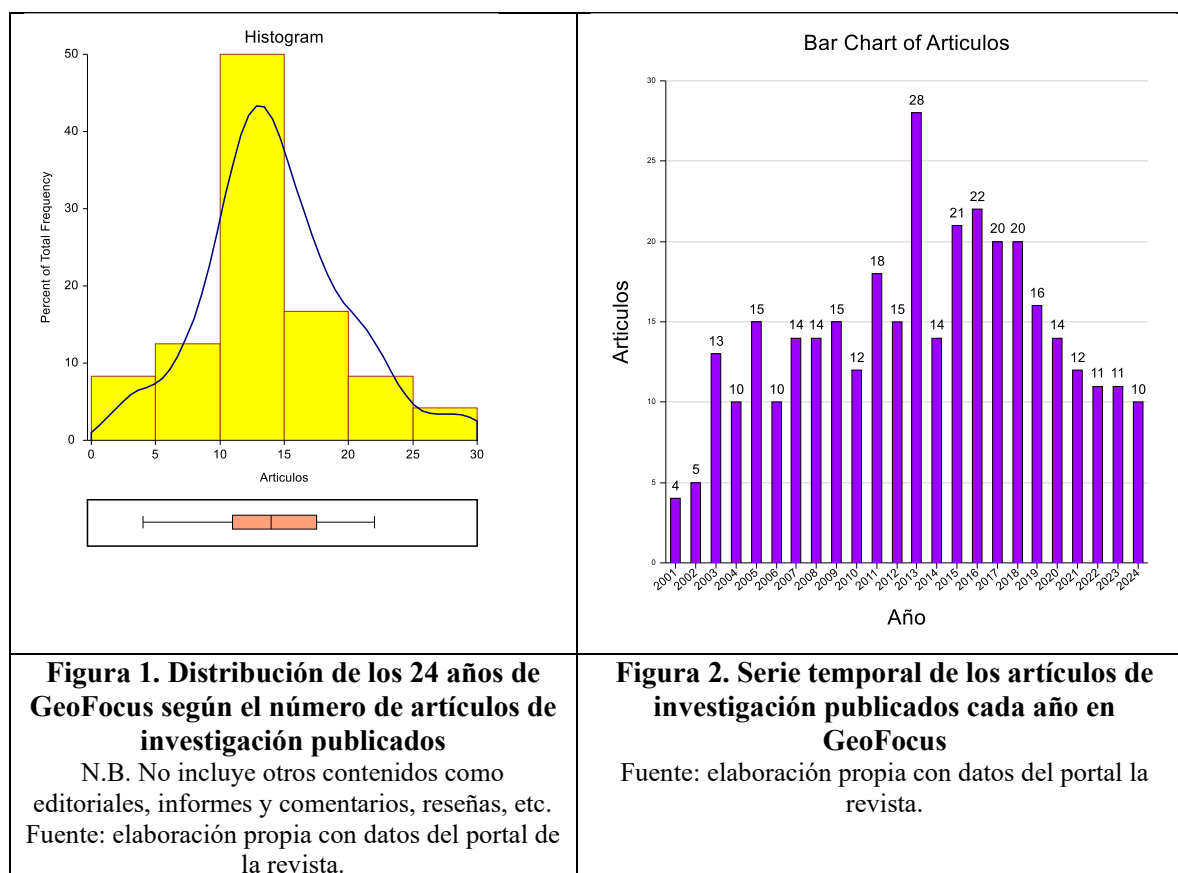
En esta tesitura, y desde un compromiso por la transparencia, que no de la complacencia, resulta pertinente ofrecer en este editorial una sintética visión estadística y espacial de las aportaciones publicadas desde sus inicios, junto con una caracterización, también sumaria, del uso y difusión que las mismas han alcanzado. A tal fin se ha recurrido a varias fuentes. Por un lado, los datos registrados en el portal de la revista en el período 2001-2024, y a la elaboración de indicadores, gráficos y mapas, mostrando, por un lado, la magnitud de los aportes científicos realizados (e.g. artículos y otros documentos) y los países de origen del colectivo de autores; por otro, se ha recopilado datos del acceso y uso de la plataforma de GeoFocus por parte de los públicos interesados (excluyendo los robots), desde 2015 hasta comienzos de octubre 2025 y a los indicadores alusivos a esta revista, que reconocidas organizaciones internacionales (organismos públicos, empresas, fundaciones, etc.) elaboran sobre el sector de la edición científica. Eventualmente se ha recurrido a NCSS, como software estadístico, y a ArcGIS para la cartografía de resultados. Con ello, el lector dispondrá de bases fehacientes para una valoración de la trayectoria y realidad actual de la revista.

2. Estadísticas de originales publicados y distribución espacio-temporal de los aportadores

En una sucinta contabilidad, entre 2001 y 2024 se han publicado en GeoFocus un total de 464 documentos científicos (editoriales, artículos, informes y comentarios, reseñas críticas, etc.), con una media de 19,3 por año. Considerando exclusivamente los artículos de investigación, su total asciende a 344 con una media anual de 14,3.

A lo largo del período, y exceptuando los dos primeros años de lanzamiento de la revista, con guarismos bajos, la cifra sola de artículos ha superado siempre la decena y la frecuencia modal (c. 50 % de los años) ha estado entre 10-15 artículos publicados (figura 1). En cinco ocasiones, sin embargo, la producción fue más destacada, excediendo los 20 artículos y, excepcionalmente, en un año se alcanzó la cifra de 28. En conjunto, la distribución de frecuencias se aproxima a la gaussiana, tanto en su apuntamiento, como en su grado de simetría.

La serie temporal de todos los documentos publicados se muestra más adelante en la figura 4, pero centrándonos preferentemente en los artículos (figura 2), ésta exhibe tendencias algo dispares, no estando claros los factores explicativos; sin duda merecen un escrutinio. El análisis de autocorrelación en esa serie temporal de artículos evidencia que hay coeficientes positivos y significativos solamente para desfases (*lags*) de 1 y 2 años (0,42 y 0,49 respectivamente). De ello podría concluirse que la posible retroalimentación o inercia temporal operaría (aunque con moderada intensidad) a corto plazo, como mucho un bienio.



Por lo que respecta al **origen de los artículos** publicados, y entre los indicadores plausibles, se ha optado por los países de trabajo de los investigadores, pues permiten revelar los lugares desde donde se ha nutrido GeoFocus. Ello importa, pues parece plausible que dicha elección responde, tanto a aspectos de confianza en la gestión de la revista, como en la valoración de su difusión y reconocimiento según los índices habituales de calidad científica internacional. Esa geografía de los insumos cognitivos se ha mostrado aquí mediante mapas de dos indicadores: 1) el número absoluto de autores de cada país, participantes en artículos de GeoFocus¹; y 2) su relación con la población de más de 15 años con estudios superiores (grado) del país, como forma de corregir el efecto de la desigual masa crítica de potenciales aportadores (investigadores) en dicho país. Ciertamente éste último indicador podría ser refinado, pero resulta una variable *proxy*, sencilla y ágil; a tal fin, y por razones prácticas, se ha usado esa población en millones. Como período de observación se ha contemplado la década 2015-2024. Los datos de autores proceden de los artículos de la propia revista y los de población con estudios de grado de la United Nations Statistics Division (portal UNData).

La figura 3 combina dos mapas. Por un lado, y mediante círculos proporcionales, se exhibe la distribución espacial del total de aportadores en las investigaciones publicadas en Geofocus durante la mencionada década. En total han contribuido 453 autores, de un importante número de países (19), en concordancia con la vocación internacional de la revista. Un segundo rasgo estriba en la importante desigualdad entre estados: España con algo más de la mitad (55,8 %), Brasil y México (en torno al 12 % cada uno), descuellan sobremedida, y los tres congregan al 81 % de los autores. El resto de los países, salvo el destacable caso de Argentina (con casi un 7 %), están representados por cantidades exigüas (en general inferiores al 2 %). En resumen, las cantidades brutas de autores exhiben una concentración geográfica intensa, fácilmente asociable con el país de la organización editora y con la magnitud demográfica de ciertos países iberoamericanos, como factores explicativos notorios. *Grosso modo* los

¹ La alternativa de una contabilidad del número de artículos (en lugar de los autores), en tanto que productos finales, presenta la dificultad de que su adscripción a países resulta habitualmente muy elusiva por la frecuente multi-autoría y la creciente participación internacional en muchas investigaciones. Ello complicaría en exceso la determinación de la cuota del artículo imputable a cada país

guarismos principales resultan muy similares a los observados durante la primera década de la revista (vid. Moreno, 2010, 4). El mapa confirma también que la revista se sigue nutriendo preferentemente del área geográfica diana que ha priorizado desde su origen: el ámbito iberoamericano.

La visión del segundo de los mapas (coropletas) en dicha figura 3 ahonda un poco más en la geografía de los autores, representando un indicador específico, la ratio número de autores / población de 15 años y más (en millones) con estudios de grado (universitario) en el país. En él se observa un patrón en el que se reitera la preeminencia del país editor (España) con un valor de 61,3, si bien ahora afloran matices de singular interés acerca de esa comunidad aportadora. A notable distancia, el segundo puesto lo ocupa Puerto Rico (29,6) y el tercero, Argentina con 12,2. La distribución, muy asimétrica positiva, concentra de nuevo una mayoría de países en los tramos bajos del indicador: siete caen en el intervalo de 3-7 (Brasil, Chile, Costa Rica, Ecuador, México, Portugal y Uruguay), ostentando por tanto una presencia significativa, y los nueve restantes exhiben ya tasas exiguas (< 2). En este último intervalo merece señalar los casos algo atípicos de Colombia y Venezuela, países que atraviesan situaciones internas especiales desde hace tiempo.

Cabe presumir que factores heterogéneos, como la ventaja de poder publicar en una reconocida revista internacional a coste cero, la situación económica y política de los países, los vínculos con la comunidad geo-científica española, entre otros, subyazcan a las decisiones de elegir GeoFocus para publicar.

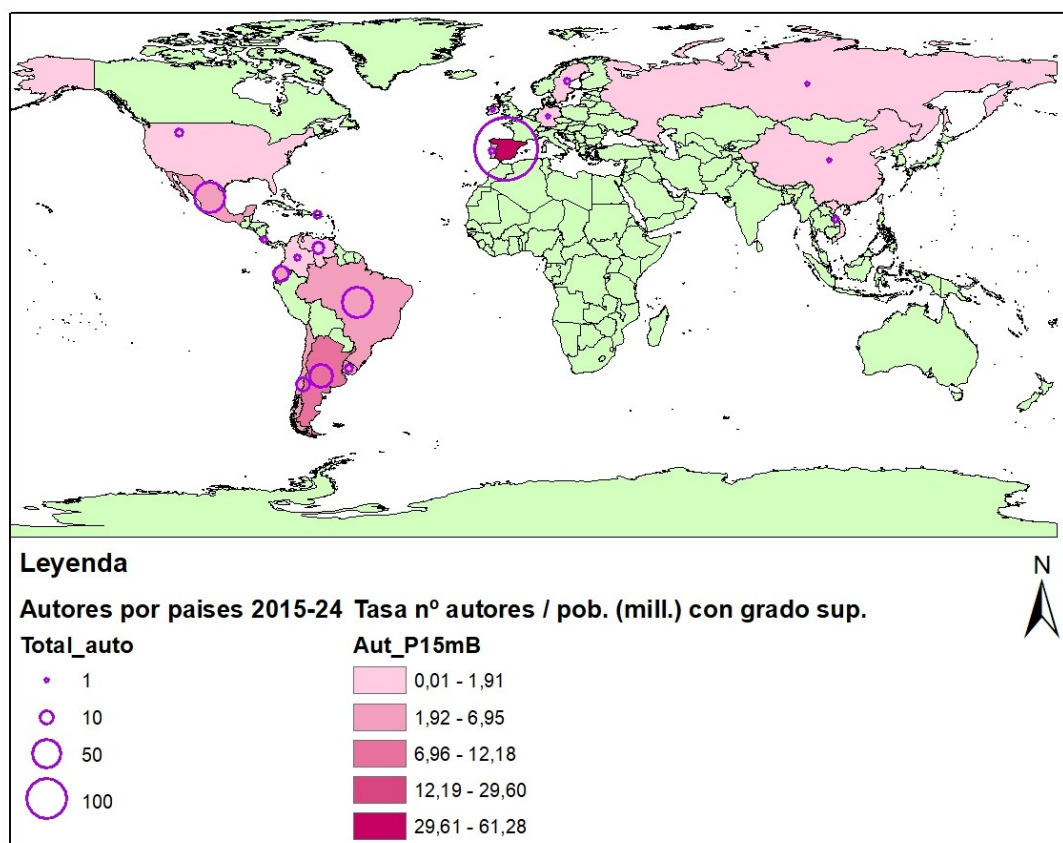


Figura 3. Países de procedencia de los autores de artículos de GeoFocus en el período 2015-24

N.B. En verde los países sin autores aportadores

Fuente: elaboración propia con datos del portal de GeoFocus y de UNSD (2025)

3. Examen del impacto cognitivo y del uso de GeoFocus mediante indicadores estándar

Resulta, también, obligada una mención al grado de difusión de tecnociencia geográfica a través de esta revista, pues ello permitirá conocer algo de su mercado y uso (lectura) real. A tal fin, y en aras de la comparabilidad, se expondrán algunos de los indicadores webométricos habitualmente adoptados por reconocidas organizaciones internacionales del sector: primero, la huella en otras obras científicas (a través de las citas) y, después, el público más amplio de lectores que visitan y descargan contenidos de GeoFocus.

Google Scholar, por ejemplo, que rastrea citas de publicaciones, no solo en revistas de primer nivel, sino en un abanico más amplio de obras científicas, ofrece una visión más completa de las citas que otras entidades. En la tabla 1 se exhiben algunos de sus indicadores para GeoFocus, destacando el total de casi cinco mil citas alusivas a documentos de GeoFocus, computadas hasta principios de octubre 2025, de las cuales casi mil ochocientas provienen del último lustro. Esto último revela que sus guarismos de citas en el período reciente han aumentado claramente respecto a otros pretéritos, superando de forma estable las trescientas por año desde 2018. Tales cifras evidencian un indiscutible interés por los contenidos científicos de la revista y suponen, por tanto, un logro encomiable.

Tabla 1. Medidas de Google Scholar sobre la difusión de los trabajos publicados en GeoFocus.

Indicador	Totales	Desde 2000 a oct-2025
Citas	4 783	1 788
h-index	32	18
i10-index	141	49

Fuente: Google Scholar (octubre 2025)

En el caso de la base de datos y citas de **Scopus**, los valores de sus indicadores para GeoFocus en el año 2024 son como sigue: Citescore= 0,5; SJR= 0,155 y SNIP= 0,303. Conviene advertir al lector que tales estadísticos solo cubren el periodo desde 2019, por lo que omiten la mayor parte de la andadura temporal previa de la revista.

Finalmente, los indicadores más selectivos de la **Web of Science (WOS)**, basados sobre todo en las revistas de superior impacto, arrojan unos valores más modestos: 338 citas de GeoFocus, con una media de 0,88 citas por artículo publicado y un h-Index de 8. El Journal Impact Factor para 2023 y 2024 fue de 7,3 y 1,7 respectivamente, lo que la sitúa en el cuartil 4.

La figura 4, que cubre solo el periodo de veinte años entre 2005-2024, exhibe dos indicadores de WoS, también relevantes para cualquier editorial: el número de aportaciones publicadas anualmente (diagrama de barras) que, como se ve, osciló predominantemente entre 13 y 23; y la línea de evolución de un indicador muy cualificado en la literatura científica: las citas que otros autores de la comunidad investigadora han realizado en sus obras de contenidos de GeoFocus hasta 2024; ésta revela una creciente y prometedora tendencia (nótese que los datos para 2025 están incompletos).

Para completar este repaso, resulta útil poner el foco sobre el interés que ha despertado la revista entre su mercado real de lectores, que excede al selecto grupo de autores de obras científicas. A tal fin, y como expresión del uso de los contenidos publicados, es común basarse en las cifras de accesos vía Internet. A este respecto la primordial fuente es la propia plataforma OJS del portal de GeoFocus y a ella nos remitiremos aquí. No obstante, importa advertir que tales datos son una subestimación de las consultas totales de los contenidos publicados, ya que su carácter abierto, permite, su redifusión (*i.e.* descarga) desde otros repositorios institucionales (e.g. Dialnet) o plataformas como ResearchGate, como cualquiera fácilmente puede constatar. Por otro lado, y lamentablemente, los datos de accesos disponibles solo cubren el período más reciente (2015-2025), por lo que el uso anterior a ese período no es posible documentarlo.

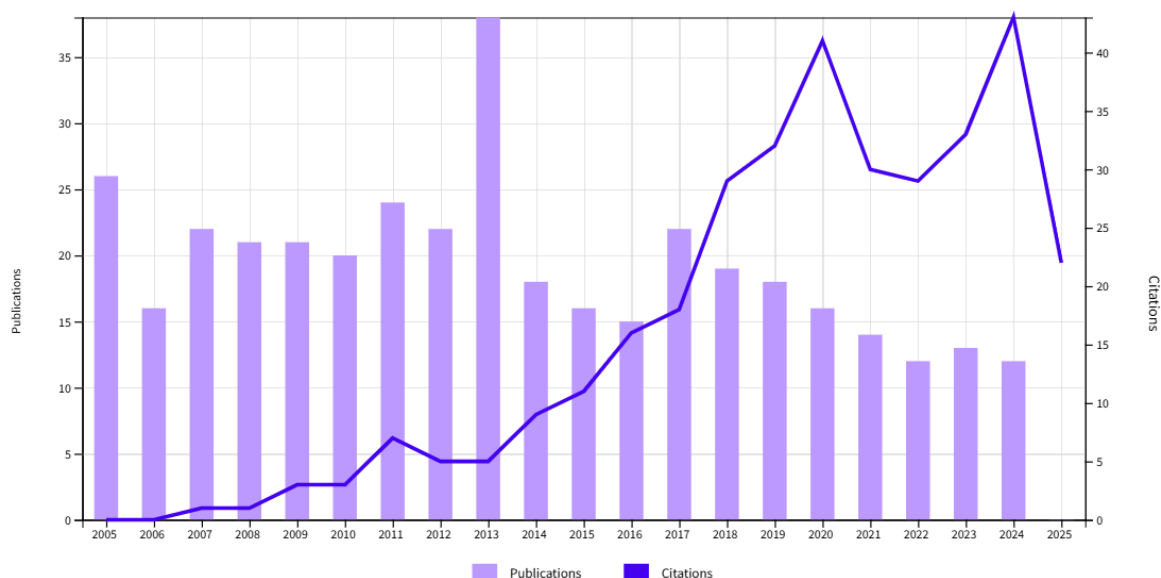


Figura 4. Series temporales del número de originales publicados en GeoFocus (2005-2024) (barras) y de las citas registradas (línea) anualmente de los mismos

Fuente: Web of Science (octubre 2025)

A partir del sistema OJS en el portal de GeoFocus se han observado dos conductas mensurables de los usuarios: por un lado, las vistas realizadas de los resúmenes de los trabajos publicados y, por otro, las descargas de los originales completos (tabla 2). Un observador perspicaz de la conducta del consumidor hipotetizaría que plausiblemente un interesado consultaría, primero, el resumen de cualquier artículo y, tras ello, procedería a descargarlo, si los contenidos le resultasen sugestivos. Cabe, por tanto, presumir, una cierta concatenación de actos y que ambos fenómenos estén altamente correlacionados.

Tabla 2. Estadísticos de vistas de los resúmenes y descargas de los documentos publicados en GeoFocus entre 2015 y 2025

Indicador	Vistas	Descargas
Mediana	1 152	841
Promedio	1 352	1 018
Máximo	13 911	10 110
Mínimo	233	216
Total	636 819	479 329

Fuente: Elaboración a partir de datos de la plataforma OJS de GeoFocus (octubre2025)

Merece resaltarse, en primer lugar, las cifras totales de ambos, que destacan por su magnitud: más de seiscientos mil vistas y casi medio millón de descargas en diez años. Dos comentarios resultan pertinentes: por un lado, y al rememorar las revistas impresas en papel que abundaban cuando nació GeoFocus en 2001, el nivel de uso impresiona y, a la vez, confirma el acierto al apostar por un formato de revista solo digital. Por otro, se constata que el libre acceso a cualquier interesado aporta una ventaja comparativa: propicia un plus de difusión, frente a las publicaciones de pago, por lo que el objetivo social de la revista se consigue rotundamente. Los estadísticos adicionales de la tabla dan cuenta de otros detalles muy relevantes: la media y mediana de vistas y descargas de los trabajos superan claramente el millar y, aunque hay originales con cifras de vistas y descargas solo algo por encima de los doscientos, merece señalarse que el percentil 90 asciende a 2 106 en las vistas y a 1 739 en las descargas; ello supone marcas sobresalientes para un 10 % de los trabajos editados, por cuanto hay casos con una notoriedad excepcional, que alcanzan los varios miles de usos.

Las figuras 5 y 6 amplían la perspectiva mediante la distribución de frecuencias de las vistas y descargas de los contenidos publicados. En ambos casos se observan formas leptocúrticas y asimétricas positivas, aunque con unos intervalos modales algo distintos: en las vistas prevalece el de 1 000-2 000 accesos y en las descargas de artículos el de 1-1 000.

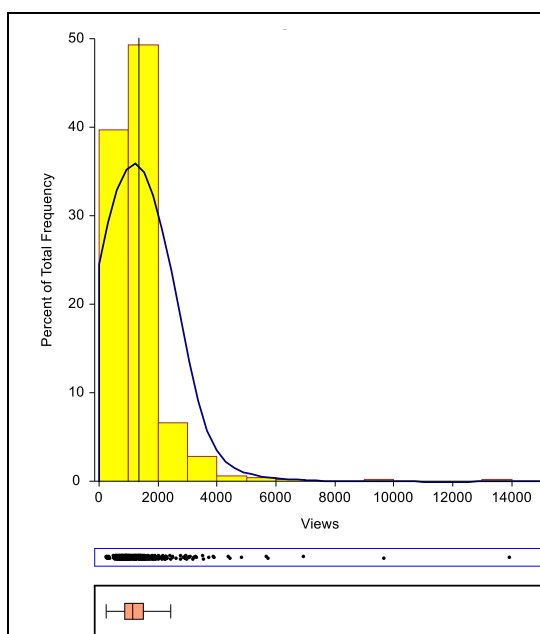


Figura 5. Distribución del nº de vistas de cada resumen publicado en GeoFocus entre 2015 y 2025.

N.B. La línea vertical marca la media.
Fuente: elaboración propia sobre datos de OJS

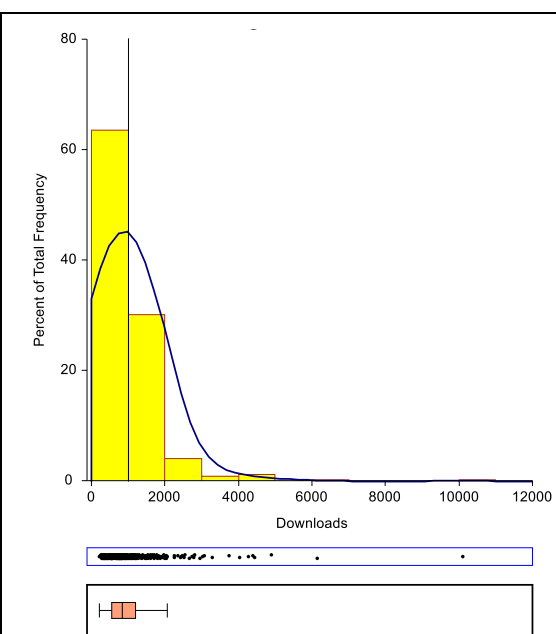


Figura 6. Distribución del nº de descargas de cada documento publicado en GeoFocus entre 2015 y 2025.

N.B. La línea vertical marca la media.
Fuente: elaboración propia sobre datos de OJS

Todo ello denota, en primer lugar, que la revista atrae y atiende a un público diana de considerable y creciente magnitud, máxime teniendo en cuenta que se trata de literatura científica geográfica avanzada. En segundo lugar, cabe interpretar la importancia de las anteriores estadísticas, en tanto que indicio de la utilidad de la tecnociencia difundida por GeoFocus. A fin de cuentas, si un conocimiento no es usado, resulta bastante “inútil”; y viceversa, cada consulta, vista o descarga, implica una utilidad adicional, en primera instancia para el lector, *i.e.* un beneficio cognitivo inmediato; pero también cabe elucubrar sobre otros beneficios potenciales mediatos de la tecnociencia geográfica publicada, es decir, efectos positivos derivados de la conducta de tales lectores, cuyo alcance resulta difícil de ponderar, en función de quién sea el tipo de usuario: hacer germinar nuevas indagaciones, concienciar sobre problemas y soluciones, desencadenar acciones y decisiones sobre el territorio o el medio ambiente, etc.

4. Colofón

En el balance, y tras el examen de la batería de indicadores presentados, cabe sostener que la contribución de GeoFocus en el campo de las geotecnologías está logrando una indudable estima y relevancia entre sus públicos, especialmente la comunidad científica. Una valoración, más exacta y sutil aún, habría de hacerse poniendo en relación su producción con la cuenta de costes, entre los que, aparte del altruista factor humano e institucional, debe recordarse el ínfimo soporte financiero que la sostiene²,

² El lector curioso podrá hacerse una idea más cabal de esta afirmación con un dato verídico conocido por el autor: el presupuesto anual de GeoFocus equivaldría a hacer pocos años aproximadamente al coste de publicación de un solo artículo en una revista, del sector de las geotecnologías, perteneciente a una conocida editorial multinacional.

y que proviene de aportaciones no lucrativas. Bajo ese prisma, su rendimiento y valor añadido resultan ciertamente mucho más encomiables.

Su genuino posicionamiento en el panorama editorial de la tecnociencia geográfica no puede desvincularse del hecho de que, en su praxis, sus organizaciones soporte y los gestores de la revista están sirviendo un tipo de bien especialmente valioso, el conocimiento científico, asimilándolo a la categoría de bienes públicos puros, según los definió teóricamente el economista P. Samuelson hacia los años cincuenta del siglo XX: en su consumo no hay rivalidad que merme el uso de otros usuarios y nadie queda excluido de usarlo, y hacerlo tanto como desee. Entre la competencia privada que impera en tantas actividades (también en la edición científica), y la dependencia de la administración pública (habitual en ese tipo de bienes / servicios), la iniciativa de GeoFocus, un tanto quimérica, brotó y sigue ubicada en el llamado Tercer Sector: el Grupo de Tecnologías de la Información Geográfica (TIG) de la Asociación Española de Geografía, aunque se ha apoyado también en el tejido universitario (especialmente por las Universidades Autónoma de Madrid, primero, y Autònoma de Barcelona en la actualidad).

La desinteresada labor de los directores, miembros de los equipos editoriales, de redacción y técnico, evaluadores, autores, etc. sigue haciendo posible que una producción científica geotecnológica, de calidad garantizada y brillantes perspectivas, llegue a un creciente colectivo de lectores, de manera gratuita y ágil, en aras del progreso de las sociedades humanas. Parece de justicia reiterar la gratitud a todos ellos, y singularmente al actual director, el Dr. Xavier Pons (2015), por su impagable compromiso y ejemplares resultados desde 2015, considerando los permanentes y enjundiosos retos de la edición tecnocientífica. Parafraseando a Galileo, y pese a las dificultades, GeoFocus ...“e pur si muove” (y, sin embargo, se mueve).

5. Agradecimientos

Se agradece al Dr. Xavier Pons Fernández los indicadores y estadísticas facilitados sobre GeoFocus, que se han analizado en este trabajo.

References / Referencias bibliográficas

Moreno Jiménez, A. (2010). GeoFocus: diez años en el camino hacia la sociedad de la geoinformación. *GeoFocus, Revista Internacional de Ciencia y Tecnología de la Información Geográfica*, (10), 1-6. Available in <https://www.geofocus.org/index.php/geofocus/article/view/188>

Pons Fernández, X. (2015). Más motores para GeoFocus en tiempos de cambio. *GeoFocus. International Review of Geographical Information Science and Technology*, (15), 1–2. Available in <https://www.geofocus.org/index.php/geofocus/article/view/416>

UNSD, United Nations Statistics Division (UNData portal). <https://data.un.org/Data.aspx?d=POP&f=tableCode%3a30>, consulted in September 2025.

