

Migraciones intraurbanas y nuevas periferias en Santiago de Chile: Efectos en la sociogeografía de la ciudad¹

JORGE ORTIZ V.
EVELYN ARAVENA A.
Departamento de Geografía
Universidad de Chile
Casilla 3387, Santiago, Chile
jortiz@uchile.cl

RESUMEN

El presente trabajo, llevado adelante en la Región Metropolitana de Santiago, tiene como propósito dar cuenta del impacto de las migraciones intraurbanas en la diferenciación del espacio social de la ciudad. Para tal fin, se procedió a identificar distritos polarizadores y tributarios de población migrante, y conforme a las categorías de ocupación de la población y mediante la aplicación de índices de segregación, se logró establecer los patrones socioespaciales de los desplazamientos. Los resultados alcanzados muestran nuevas formas de segregación social, ahora más allá de la frontera de la ciudad continua.

Palabras clave: nuevas periferias, migraciones intraurbanas, espacio social, Santiago

ABSTRACT

Intraurban migrations and new peripheries in Santiago of Chile: its effects on the social geography of city

The present research deals with the spatial differences generated by the social impact of migration inside the urban areas of the Metropolitan Region of Santiago-Chile. In order to reach this purpose we proceeded to identify the districts that received and those who expelled population, and according to the occupational categories and the segregation rate, the social-spatial patterns of spreading population were established. The results show new forms of social segregation beyond the boundaries of the city itself.

Keywords: new peripheries, intraurban migrations, social space, Santiago

1. Planteamiento del problema y selección del área de estudio

Uno de los procesos característicos que se da hoy en día en las grandes entidades urbanas, es el paso de una ciudad compacta de alta densidad poblacional a una ciudad dispersa y más fragmentada. Este tipo de estructura territorial, que ha sido denominada por algunos investigadores como "nuevas periferias", deriva de la dinámica de la suburbanización o periurbanización a que se ve enfrentada la mayoría de las ciudades de carácter metropolitano, correspondiéndole a las migraciones, particularmente las intraurbanas, jugar un rol decisivo en la conformación de ellas.

Al decir de Monclús (1998), el predominio de las bajas densidades residenciales unifamiliares, apoyadas por sistemas viales y dotadas de extensos espacios libres, están en la base del proceso de dispersión urbana (*sprawl*), y por ende en la generación de nuevas periferias, o bien de la conformación de una ciudad difusa o ilimitada, según Nel.Lo (1998).

A las transformaciones que se dan en el espacio físico de la ciudad se suma la complejización de la geografía social de ella, ya que como bien lo señala Simmons (1975) la diferenciación del espacio social de estos nuevos territorios es en gran medida el resultado de la acumulación de los movimientos poblacionales intraurbanos, siendo uno de sus efectos más significativo, la segregación social de la población. Planteamientos similares quedan referenciados en los trabajos de Adams (1969) y Brown y Holmes (1971), al asumirse que los flujos migratorios juegan un rol fundamental en la ecología social de las ciudades.

En esta línea de ideas Dematties (1998) expresa que las nuevas periferias son lugares que se constituyen en verdaderos "laboratorios" sociales y territoriales, en los que se experimentan innovaciones y cambios importantes en la forma de habitar. Al respecto, en el caso de ciudades latinoamericanas, Bähr y Mertins (1993) señalan que es posible distinguir tres tipos de asentamientos que influyen en el proceso de suburbanización y por ende en la estructura social de ellas: asentamientos informales (ilegales y semilegales), ya sean consolidados o en diferentes etapas de consolidación; proyectos gubernamentales de vivienda (viviendas sociales de bajo costo de construcción) y barrios de los estratos altos, la mayor parte de las veces ocupando sólo un sector del entorno suburbano.

De lo reseñado con anterioridad es evidente que el proceso de dispersión urbana aparece marcado por la diferenciación de estratos socioeconómicos, proceso que en la mayoría de los casos ha conducido a patrones de segregación social a escalas espaciales inéditas, tal como lo expresa López de Lucio (1998), cuando se refiere a la conformación de comunidades fortificadas, en suburbios residenciales estrictamente acotados.

Chile y en particular la capital nacional, no escapa a esta problemática, toda vez que hacia los últimos decenios la movilidad espacial de la población al interior de la Región Metropolitana de Santiago se ha tornado más significativa. Precisamente, en el último período censal (1992) se registró un total de 855.381 personas que cambiaron de residencia de una comuna a otra de la región, teniendo el 95% de estos desplazamientos su origen en el Gran Santiago. En virtud de estas consideraciones, el presente trabajo tiene como finalidad determinar el impacto de las migraciones intraurbanas en la diferenciación del espacio social de Gran Santiago, producto de los atributos

asociados que acompañan a la población migrante y cómo estos profundizan la ecología social preexistente en los lugares de destino.

2. La evolución demográfica de la Región Metropolitana de Santiago

Administrativamente la Región Metropolitana de Santiago está conformada por 52 comunas, de las cuales 34 corresponden a entidades urbanas, conjunto que se conoce con el nombre de Gran Santiago. El corazón o "core" de la ciudad, es la comuna de Santiago, entidad que a partir de la década de los 60 del siglo recién pasado vio disminuir su población a consecuencia de un acelerado proceso de despoblamiento residencial, junto con otros municipios del área central de la ciudad. En efecto, entre 1940 y 1992 mientras la población total de la ciudad crecía en alrededor de un 400% (de 952.000 habitantes a 4.756.000 en 1992), la población residente de la comuna de Santiago decrecía prácticamente en un 50% (de 444.196 habitantes en 1940 a menos de 230.000 en 1992). Esta dinámica demográfica se ha visto reflejada en el comportamiento de las tasas de crecimiento poblacional, ya que para el período 1970 - 82 fue de -1.83% y de -0.07% para 1982 - 92, estimándose que hacia 1992 - 02 será del orden de -0.08% (vid. [tabla 1](#)).

La [figura 1](#) da cuenta del patrón de distribución espacial de las tasas de crecimiento demográficas a nivel regional. Las tasas más altas se muestran en entidades de franco desarrollo periférico, como son los distritos de borde del Gran Santiago, estructura anular que se proyecta en sus valores altos hacia el norte de la región.

Este patrón espacial, en el que los distritos centrales evolucionan con tasas negativas, deja en evidencia que ha sido el modelo expansionista de desarrollo urbano el que ha estado dirigiendo el crecimiento físico de la ciudad. Este proceso de expansión comenzó hacia fines de los años 30 del siglo XX, cuando la población santiaguina de más alto status social, emplazada tradicionalmente en lugares centrales de la ciudad, comenzó a orientarse a espacios periféricos, en busca de estilos de vida semejantes al modelo anglosajón del tipo "ciudad-jardín", avalado ello por la introducción y luego masificación del uso del automóvil.

Si se tiene ahora en consideración que el crecimiento poblacional del país para el último período censal fue de 1.6%, después de haberse remontado a 2.8% hacia 1960 (el más alto durante el siglo XX), el del Gran Santiago en nada ha sido diferente, ya que para el mismo período de tiempo bajó su crecimiento de 4.6% a 1.9%.

Conforme a esta dinámica poblacional, perfectamente se puede afirmar que la expansión física de la capital nacional, particularmente la alcanzada en el último tiempo, ha estado en gran medida al margen de la evolución demográfica de ella, correspondiéndole a las migraciones jugar un rol decisivo en su crecimiento.

Al respecto, teniendo en consideración el aporte cuantitativo de los movimientos migratorios de la población a la región, es importante separar los flujos interregionales de aquéllos intrarregionales, toda vez que los primeros, en el tiempo han venido disminuyendo su importancia relativa. En la década de 1960 la Región Metropolitana de Santiago polarizaba el 40% del total nacional, en cambio hacia fines de los 90 disminuyó 10 puntos, es decir, menos de 250.000

personas arribaron de un total nacional de 800.940. Por su parte, los movimientos registrados al interior de la propia región, por sí sólo superaron al total del país, ya que éstos alcanzaron la cifra de 855.381 habitantes correspondiendo el 95% de ellos a desplazamientos de franco carácter intraurbanos.

3. Pasos metodológicos

Conforme a lo expresado, y en la consecución del objetivo planteado, se procedió a cuantificar los procesos migratorios entre las entidades administrativas que componen la Región Metropolitana de Santiago, utilizando como soporte el Software Redatam +, con las respectivas bases de datos comunales. La información proviene del Censo Nacional de Población de 1992 y la pregunta a partir de la cual se origina es: ¿En qué comuna o lugar vivía usted en 1987?

Posteriormente, y a una escala de análisis comunal, se cuantificaron los montos de los flujos migratorios, identificándose los distritos polarizadores y tributarios de población migrante por medio de la utilización de una matriz de doble entrada. Esto último, de acuerdo con la técnica de los valores más altos planteada por Nyusten y Dacey (1968).

El patrón espacial de los migrantes se estableció a partir de la aplicación del índice de segregación de Taeuber (Duncan y Duncan, 1955), a un nivel de resolución espacial de los 364 distritos de la Región Metropolitana de Santiago. El índice en cuestión da cuenta del peso o desvío relativo de concentración de un grupo de población en una unidad espacial en comparación a las restantes entidades de una unidad espacial mayor, en este caso, de migrantes en un distrito respecto a los migrantes de los restantes distritos de una comuna. Su formula es como sigue:

$$Iq_0 = (((q_0 / t_0) - (Q - q_0)) / (T - t_0)) * 100$$

Donde: Iq_0 = Índice de segregación de migrantes en el distrito o
 q_0 = Población migrante en el distrito o
 t_0 = Población total del distrito o
 Q = Población total migrante en la comuna
 T = Población total de la comuna

Por otro lado, la diferenciación del espacio social se efectuó mediante la utilización de una variable compleja (enfoque univariado), como es el "status ocupacional", seleccionándose grupos ocupacionales representativos, socialmente diferenciados, de acuerdo con la Clasificación Uniforme de Ocupaciones de Naciones Unidas (CIOU) que se reproduce en el apéndice. Mediante la aplicación del método de mínimos cuadrados se procedió a seleccionar los valores para cada grupo ocupacional, estableciéndose 3 tipologías de distritos: unifuncionales, plurifuncionales y diversificados.

Con los resultados alcanzados se procedió a la elaboración de mapas por medio del software Arcview, tipificándose los distritos seleccionados definidos por asociación de grupos según "status ocupacional".

4. Resultados

4.1. Distribución espacial de la población migrante

La [figura 2](#) da cuenta del patrón espacial del índice de segregación de migrantes en la Región Metropolitana de Santiago. Del análisis de la distribución espacial de los valores más altos de concentración de migrantes (>20) queda en evidencia un claro desarrollo de tipo concéntrico, patrón que se ve materializado en la periferia de la ciudad compacta. Los distritos excéntricos corresponden a los localizados en comunas del poniente (Pudahuel y Maipú), sur (San Bernardo, El Bosque, La Pintana y La Granja), suroriente (Puente Alto y La Florida) y oriente (Peñalolén) del Gran Santiago y al distrito Peldehue (comuna de Colina) en el sector de nuevas periferias, en el norte de la región, distrito que a su vez muestra el índice más alto de concentración de migrantes (56). La excepción a esta estructura espacial periférica de altos valores la constituye el distrito central Parque O'Higgins en la comuna de Santiago, con un valor de 37.8. Los altos montos en estas dos últimas entidades se explican en gran medida por la presencia de unidades militares, que en el caso de la comuna de Santiago a la fecha del censo de población se encontraban emplazadas en dicho sector.

En el intervalo entre 5 a 20.0 de segregación son ahora 34 los distritos que quedan insertos, correspondiendo según muestra la [tabla 2](#) a comunas de centro (1), pericentro (9), periferia (18) y de nuevas periferias (6) de la Región Metropolitana de Santiago². Los distritos de periferia forman un anillo espacialmente más definido que el alcanzado en el patrón anterior, al quedar representados más nítidamente en los cuatro puntos cardinales de la ciudad. Por su parte los distritos de nuevas periferias muestran una distribución más aleatoria: Batuco en Lampa por el noroeste; Zapata en Curacaví por el oeste; Entreríos en Talagante y Santa Rosa en San Pedro por el suroeste y Pirque en Pirque y El Canelo en San José de Maipo por el sur y sureste respectivamente.

Conforme a la [tabla 2](#), se puede señalar que del total de distritos con algún grado de concentración de migrantes, el 63.6% se localiza en áreas de periferia y nuevas periferias de la región, contrastándose con ello una de las generalizaciones planteadas por Clark y Avery (1978), en el sentido que los movimientos poblacionales intraurbanos se efectúan a espacios excéntricos, pudiendo además agregarse que en el marco del direccionamiento, lo hacen más a corta que a larga distancia. En efecto, el 41.7% de éstos corresponden a territorios de "frontera urbana", es decir, a entidades comunales limítrofes del Gran Santiago.

Por otro lado, y pese al proceso de despoblamiento residencial registrado en las últimas décadas, la comuna de Santiago polarizó una cantidad cercana a los 30.000 migrantes, monto que representó el 3.5% del total registrado en la región.

Importante de señalar es que probablemente hoy en día la orientación hacia espacios centrales se haya incrementado, ya que la única área donde se ha llevado adelante una densificación habitacional conforme a lo establecido en el Plan Regulador Metropolitano es precisamente la entidad central de la ciudad, producto del Programa de Repoblamiento implementado por la Municipalidad de Santiago y materializado por la Corporación para el Desarrollo de Santiago (CORDESAN). No obstante ello, y tal como se señalara con anterioridad, se ha estimado que para

Ortiz V., J. y Aravena A., E. (2002): "Migraciones intraurbanas y nuevas periferias en Santiago de Chile: Efectos en la sociogeografía de la ciudad", *GeoFocus (Artículos)*, n° 2, p. 49-60. ISSN: 1578-5157

el período intercensal 1992 - 2002 la comuna de Santiago continuará decreciendo con tasas negativas.

Lo anterior se explica, en gran medida, porque tanto los actuales residentes de nuevos apartamentos construidos en el marco del programa de redensificación habitacional, como también los futuros ocupantes, son mayoritariamente originarios de la propia comuna de Santiago. Según fuente de CORDESAN (1992-2000), del total de 10.662 inscritos en la Bolsa de Demanda para optar a un subsidio para la vivienda propia, sólo el 55% de ellos se pueden calificar de genuinamente migrantes.

4.2. Diferenciación del espacio social en áreas de migración

Es un hecho demostrado en diversos estudios que la intensificación de la segregación socioespacial tiene que ver con el direccionamiento de los desplazamientos de la población migrante, toda vez que estos movimientos en su mayor parte son realizados como un proceso selectivo, producto de los atributos asociados de los habitantes que cambian de residencia (edad, sexo, nivel educativo, status ocupacional, etc.), los que sumados a la búsqueda de un ambiente social similar a los lugares de origen, terminan por marcar las diferencias y por ende la geografía social del espacio polarizador.

En el caso del Gran Santiago, esta situación no es diferente. Precisamente el sector oriente de la ciudad, el cual viene a corresponder a la espina dorsal de la *élite* referenciada en diferentes modelos de la estructura socioespacial y funcional de ciudades latinoamericanas, se constituye en el lugar de destino de categorías ocupacionales de mayor status como son Profesionales y Directivos ([figura 3](#)). Esta situación tiende a profundizar las características del espacio social de estos territorios ya que tradicionalmente las comunas de Vitacura, Las Condes, y algunos distritos de Providencia y La Reina se caracterizan por formar parte de las tradicionales comunas "ricas" de la capital del país.

En espacios centrales se da un comportamiento similar, ya que la población migrante tiende a tener similares características socio-ocupacionales que los habitantes originales. Es el caso de los distritos Huelén, Moneda, Vicuña Mackenna y San Isidro en la comuna de Santiago, entidades que reciben migrantes principalmente de las comunas de Ñuñoa, Providencia y Las Condes, las que tradicionalmente han albergado población de status medio - alto y alto.

En el distrito Lo Hermida de la comuna de Peñalolén, en el sector oriente, se da una situación diferente ya que arriban habitantes pertenecientes a los grupos, Profesional, Técnico y Empleados de Oficina, en tanto que los originarios se caracterizan más bien por el nivel de diversificación de las categorías ocupacionales. Esta situación es de interés resaltarla ya que en el último tiempo este sector de la ciudad se ha venido constituyendo en una proyección natural hacia el sur de las comunas de mayor status socioeconómico del oriente de la ciudad. La explicación viene dada por la valorización de estos territorios correspondiente a los contrafuertes precordilleranos de la comuna de Peñalolén por parte de migrantes de Las Condes, Ñuñoa y La Reina.

Ortiz V., J. y Aravena A., E. (2002): "Migraciones intraurbanas y nuevas periferias en Santiago de Chile: Efectos en la sociogeografía de la ciudad", *GeoFocus (Artículos)*, n° 2, p. 49-60. ISSN: 1578-5157

Hacia la periferia del Gran Santiago, en comunas como Huechuraba, Renca, La Pintana, San Bernardo y Lo Barnechea, tiende a consolidarse grupos característicos de bajo status (Operadores de Máquina, Operarios y Trabajadores no Calificados). En el caso de los distritos de las comunas de Huechuraba y Renca, los principales aportes de migrantes provienen de la comuna de Conchalí, caracterizada por su status social medio - bajo y bajo.

En otras comunas de status medio, como La Florida y Puente Alto en el sureste, y Maipú en el poniente los distritos polarizadores mantienen las características de sus categorías socio-ocupacionales de nivel medio, ya que reciben migrantes donde es relevante la presencia de los grupos Técnicos y Empleados de Oficina.

Por otra parte, en sectores de nuevas periferias del Gran Santiago en la mayoría de los distritos se localiza población de bajos status ocupacional, tales como Agricultores, Trabajadores no Calificados y Operadores de Máquinas. Sin embargo, existen distritos tales como San José de Maipo, Pirque y Alhué, donde la población originaria posee características muy distintas a la de la población migrante, ya que hacia estos distritos, es atraída población de más alto status ocupacional (preferentemente Directivos).

Este comportamiento no es extraño en el caso de los distritos de San José de Maipo y Pirque, puesto que los principales aportes provienen de comunas del Gran Santiago, donde tienen particular relevancia algunas entidades como las Condes, Ñuñoa y Puente Alto.

La explicación a lo anterior dice relación con el hecho de que los grupos de mayor status social buscan residencias en lugares alejados de la ciudad que les proporcionen un medioambiente grato para habitar y la posibilidad de acceder a una vivienda de mayores dimensiones y a costos inferiores, en relación con los que ocupan en la metrópoli. Se trata entonces de las primeras manifestaciones de la aparición de las llamadas "*parcelas de agrado*", que en la actualidad se han extendido en casi todos los alrededores y áreas de nuevas periferias del Gran Santiago.

Otro tipo de comportamiento es el observado en los distritos de las comunas Til Til, Curacaví y San Pedro, en sectores norte, poniente y sur poniente respectivamente de la región. Corresponden a entidades unifuncionales en la medida que la población migrante pertenece preferentemente al grupo Agricultores ([figura 3](#)), patrón que viene a reforzar las características ocupacionales de la población nativa. En el caso particular del distrito Santa Rosa de la comuna de San Pedro, el 50% de los migrantes provienen de Melipilla, comuna cuya base económica aún está asociada a la actividad agrícola.

5. Consideraciones finales

Conforme a los resultados alcanzados, se puede señalar que en general se observa un proceso de consolidación de los patrones socioecológicos preexistentes, producto de la selectividad de las orientaciones de la población, hecho que a su vez tiene una clara relación con los atributos asociados de los migrantes y con las características socioeconómicas de las áreas de origen de los mismos.

Ortiz V., J. y Aravena A., E. (2002): "Migraciones intraurbanas y nuevas periferias en Santiago de Chile: Efectos en la sociogeografía de la ciudad", *GeoFocus (Artículos)*, n° 2, p. 49-60. ISSN: 1578-5157

Este aspecto es acorde con los planteamientos teóricos expuestos, ya que en este contexto, la migración viene determinada por las motivaciones por un lado, y por las posibilidades que tiene el individuo de residir un determinado espacio por el otro, hecho condicionado por su capacidad económica, lo que al final de cuenta le permite o no acceder a determinados lugares.

En este orden de ideas, se puede afirmar que los grupos de más alto status tienden a una "autosegregación", pues este estrato de población tiene la posibilidad de elegir libremente sus localizaciones. Por el contrario, los grupos de menores ingresos, terminan por radicarse en donde les permiten sus medios, o bien donde la inversión pública, a través de la construcción de viviendas básicas lo orientan. Este proceso perfectamente se puede tipificar de "segregación forzada o involuntaria".

Finalmente, en uno y otro caso, los desplazamientos poblacionales conducen a una complejización de la geografía social de la ciudad, ya que en ciudades de carácter metropolitano la marcada segregación de grupos sociales no resulta ser exclusiva de los territorios correspondientes al interior de la ciudad compacta, sino que ahora también está presentes en espacios emplazados más allá la frontera urbana de la ciudad continua, precisamente en áreas de nuevas periferias de la ciudad dispersa.

Referencias bibliográficas

- Adams, J. (1969): "Directional bias in intra-urban migration", *Economic Geography*, 45, pp. 302-323.
- Bähr, J. y Mertins, G. (1993): "La ciudad en América Latina", *Población y Sociedad*, 1, pp. 5-14.
- Brown, L. A. y Holmes, J. (1971): "Search behaviour in an intra-urban migration context: a spatial perspective", *Environment and Planning*, 3, pp. 307-326.
- Clark, W. y Avery, K. L. (1978): "Patterns of migration: a macroanalytic case study", en Herbert, D. y Johnston, R. (Eds.): *Geography and the Urban Environment*. Volume I. John Wiley & Sons.
- CORDESAN (s/f): *Inscripción bolsa de demanda: 1992-2000*. Programa de Repoblamiento, Comuna de Santiago.
- Dematteis, G. (1998): "Suburbanización y periurbanización. Ciudades anglosajonas y ciudades latinas", en Monclús, F. J. (Ed.): *La ciudad dispersa*. Barcelona, Centre de Cultura Contemporania de Barcelona, pp. 17-33.
- Duncan, O. D. y Duncan, B. (1955): "A methodological analysis of segregation indices", *American Sociological Review*, 20, 210-217.
- I. N. E (1992): Bases de datos comunales Región Metropolitana de Santiago, *XVI Censo Nacional de Población y V de Vivienda*, Santiago.
- López de Lucio, R. (1998): "La incipiente configuración de una región dispersa: el caso de la Comunidad Autónoma de Madrid (1960-1993)", en Monclús, F. J. (Ed.): *La ciudad dispersa*. Barcelona, Centre de Cultura Contemporania de Barcelona, pp. 169-196.
- Monclús, F. J. (1998): "Suburbanización y nuevas periferias. Perspectivas geográfico-urbanísticas", en Monclús, F. J. (Ed.): *La ciudad dispersa*. Barcelona, Centre de Cultura Contemporania de Barcelona, pp. 5-15.

Ortiz V., J. y Aravena A., E. (2002): "Migraciones intraurbanas y nuevas periferias en Santiago de Chile: Efectos en la sociogeografía de la ciudad", *GeoFocus (Artículos)*, n° 2, p. 49-60. ISSN: 1578-5157

Nel.Lo, O. (1998): "Los confines de la ciudad sin confines. Estructura urbana límites administrativos en la ciudad difusa", en Monclús, F. J. (Ed.): *La ciudad dispersa*. Barcelona, Centre de Cultura Contemporania de Barcelona, pp. 35-57.

Nyusten, J. y Dacey, M. (1968): "A graph theory interpretation of nodal regions", en Berry, B. y Marble, D. (Eds.): *Spatial analysis: a reader in statistical geography*. Englewood Cliffs, Prentice-Hall, pp. 407-418.

Simmons, J. W. (1975): "Changing residence in the city. A review of intra-urban mobility" en Jones, E. (Ed.): *Readings in social geography*. Oxford University Press.

TABLAS

Tabla 1. Crecimiento de la población en Chile y Gran Santiago (1907-1992)

Año	Población del país (miles)	Tasa de crecimiento anual (%)	Población Urbana (%)	Población del Gran Santiago (miles)	Tasa de crecimiento anual del Gran Santiago (%)	Población del Gran Santiago en relación con el total del país (%)
1907	3,231	1,5	43,0	330	2,1	10,2
1920	3,730	1,1	46,2	511	3,4	13,7
1930	4,287	1,4	49,5	695	3,1	16,2
1940	5.024	1,6	52,5	993	3,6	19,8
1952	5,933	1,4	60,2	1,443	3,2	24,3
1960	7,374	2,8	68,2	2,062	4,6	28,0
1970	8,885	1,9	75,1	2,820	3,2	31,7
1982	11,330	2,0	82,2	3,902	2,7	34,4
1992	13,348	1,6	83,5	4,756	1,9	35,6

Fuente: Cálculos propios a partir de censos de población I.N.E.

Tabla 2. Número de distritos según Índice de Segregación de Migrantes

Unidad Espacial	< 5	5 - 20	> 20	Total de unidades espaciales	% de distritos según unidades espaciales
Centro	9	1	1	11	7.3
Pericentro	35	9	-	44	29.1
Periferia	34	18	11	63	41.7
Nuevas Periferias	26	6	1	33	21.9
Total	104	34	13	151	100.0

Fuente: Cálculos propios a partir de censo de población 1992 (INE)

Ortiz V., J. y Aravena A., E. (2002): "Migraciones intraurbanas y nuevas periferias en Santiago de Chile: Efectos en la sociogeografía de la ciudad", *GeoFocus (Articulos)*, n° 2, p. 49-60. ISSN: 1578-5157

FIGURAS

Figura 1

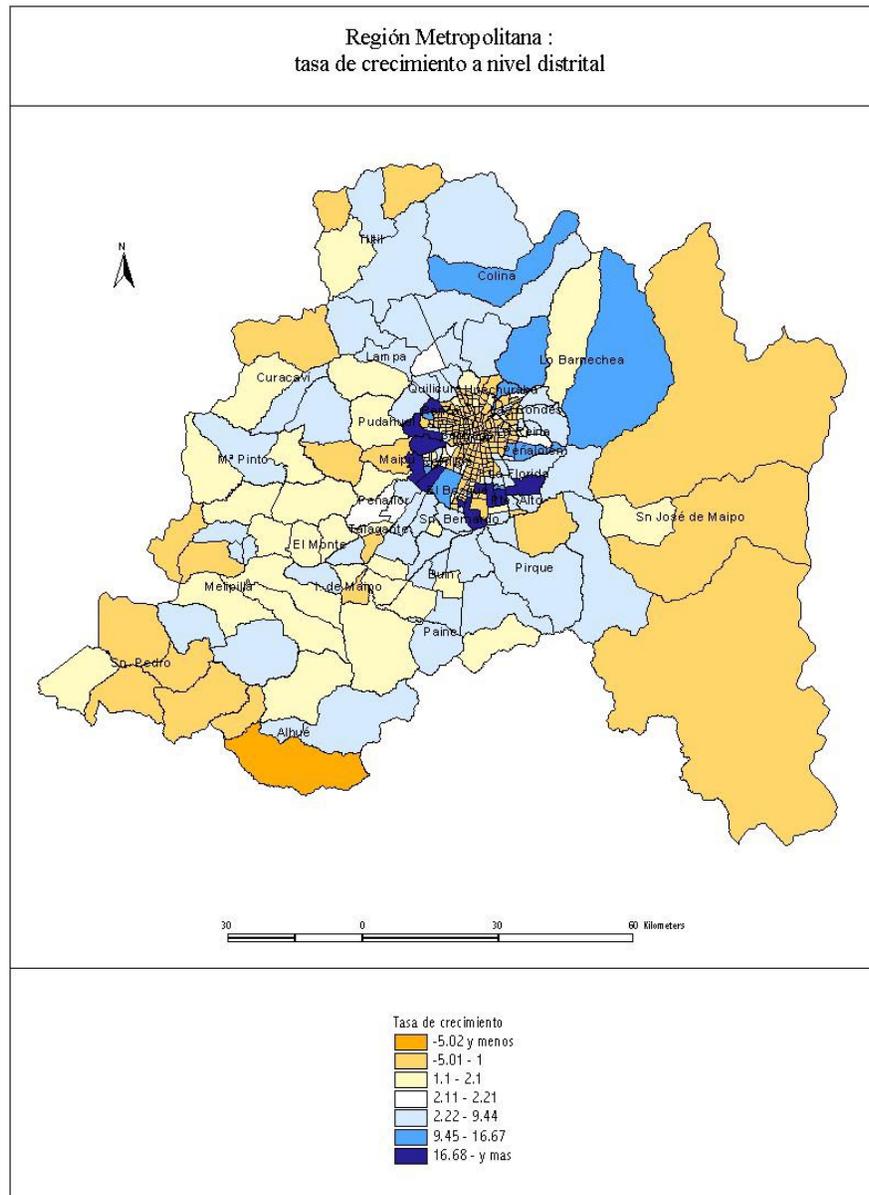
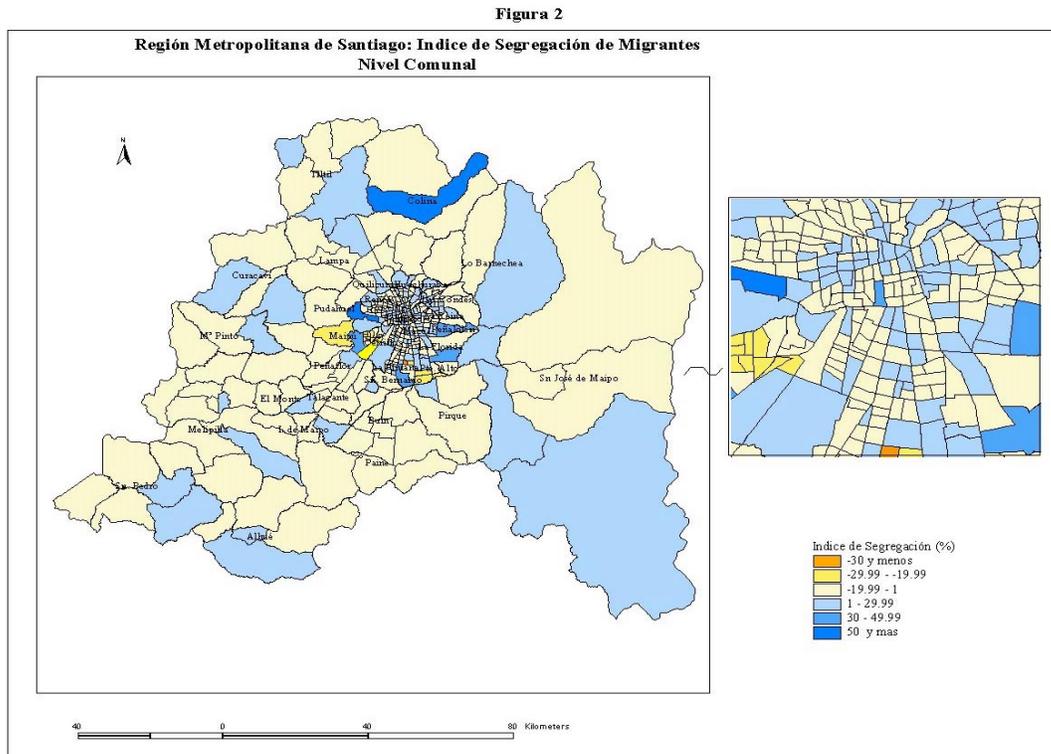


Figura 1. Región Metropolitana: tasa de crecimiento a nivel distrital

Ortiz V., J. y Aravena A., E. (2002): "Migraciones intraurbanas y nuevas periferias en Santiago de Chile: Efectos en la sociogeografía de la ciudad", *GeoFocus (Articulos)*, n° 2, p. 49-60. ISSN: 1578-5157



**Figura 2. Región Metropolitana de Santiago:
Índice de Segregación de Migrantes a nivel comunal**

Ortiz V., J. y Aravena A., E. (2002): "Migraciones intraurbanas y nuevas periferias en Santiago de Chile: Efectos en la sociogeografía de la ciudad", *GeoFocus (Articulos)*, n° 2, p. 49-60. ISSN: 1578-5157

Figura 3

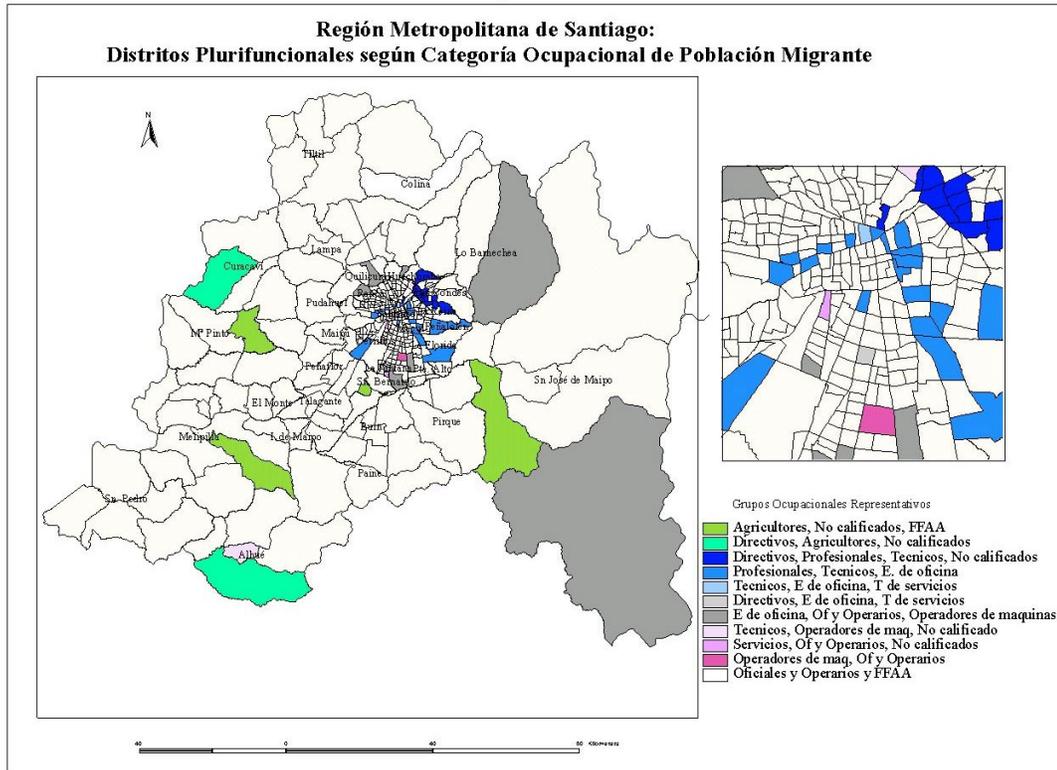


Figura 3. Región Metropolitana de Santiago: Distritos plurifuncionales según categoría ocupacional de la población migrante

APÉNDICE

Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (CIUO)

Grupos ocupacionales

1. Personal directivo y miembros de los poderes ejecutivo y legislativo
2. Profesionales
3. Técnicos y profesionales de nivel medio
4. Empleados de oficina
5. Trabajadores de los servicios y vendedores de comercio y mercados
6. Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios y pesqueros con destino al mercado
7. Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios
8. Operadores de instalaciones y máquinas y montadores
9. Trabajadores no calificados

Ortiz V., J. y Aravena A., E. (2002): “Migraciones intraurbanas y nuevas periferias en Santiago de Chile: Efectos en la sociogeografía de la ciudad”, *GeoFocus (Artículos)*, n° 2, p. 49-60. ISSN: 1578-5157

10. Fuerzas armadas

¹ Proyecto Fondecyt N° 1000761

² La tipología de comunas de la Región Metropolitana se estableció según su localización respecto a la comuna de Santiago, considerada esta como entidad central. Comunas “mediterráneas”, inmediatamente colindantes a la entidad de centro se tipificaron de pericéntricas, en tanto que aquellas emplazadas en el anillo inmediatamente exterior (límite de la ciudad compacta) se calificaron de periféricas. Nuevas periferias vienen a corresponder a aquellos territorios emplazados más allá de la “frontera” del Gran Santiago.