FICHA DE EVALUACIÓN DE CONTRIBUCIONES ORIGINALES

Título del artículo

1. **Carácter y novedad del artículo**
2. Por su temática y metodología ¿el artículo es adecuado para la revista?

Sí

No

En caso negativo, especifique el porqué:

1. El artículo…

aporta nuevos datos e informaciones y/o nuevas ideas

propone nuevas metodologías o técnicas

es una revisión o compendio útil

no añade suficientes novedades al panorama bibliográfico

Otras respuestas, especificar:

1. ¿Se indica en el texto con claridad la contribución científica realizada?

Sí

No

1. **Contenido y estructura del artículo**
2. El planteamiento científico del trabajo (introducción, hipótesis, objetivos, etc) es:

adecuado

demasiado breve

demasiado largo

inadecuado

Otras respuestas, especificar:

1. ¿El artículo está estructurado con un orden lógico y adecuado?

Sí

No

Posibles sugerencias al respecto, si procede:

1. Los cálculos, métodos y técnicas estadísticos usados son:

adecuados

la pregunta no aplica a este artículo

erróneos, discutibles, matizables, mejorables, etc

En caso de haber seleccionado la última, justificar la respuesta:

1. El tratamiento cartográfico (expresión gráfica, adecuación de proyecciones, simbolización y escalas, presencia de escala gráfica y coordenadas en malla o bordes, imágenes nítidas, etc), es:

adecuado

la pregunta no aplica a este artículo

ausente, erróneo, discutible, matizable, mejorable, faltan pies y/o leyendas, etc

En caso de haber seleccionado la última, justificar la respuesta:

1. Los gráficos y figuras (excluyendo mapas) son:

adecuados

la pregunta no aplica a este artículo

erróneos, insuficientes, prescindibles, mejorables, faltan pies y/o leyendas, etc

En caso de haber seleccionado la última, justificar la respuesta:

1. El área de estudio:

está adecuadamente indicada

la pregunta no aplica a este artículo

está vaga o pobremente descrita, etc

En caso de haber seleccionado la última, justificar la respuesta:

1. La dimensión temporal del trabajo:

está adecuadamente indicada (fechas de las informaciones cartográficas, visitas de campo, etc)

la pregunta no aplica a este artículo

está vaga o pobremente descrita, etc

En caso de haber seleccionado la última, justificar la respuesta:

1. Los materiales (de todo tipo, también fuentes cartográficas, etc):

son adecuados y está adecuadamente indicados, incluyendo sus fuentes

la pregunta no aplica a este artículo

están vaga o pobremente descritos, etc

En caso de haber seleccionado la última, justificar la respuesta:

1. Los resultados:

cubren lo esperable de acuerdo con las hipótesis, objetivos y metodología del trabajo

la pregunta no aplica a este artículo

son insuficientes, erróneos, inconsistentes, excesivamente detallados, mejorables, etc

En caso de haber seleccionado la última, justificar la respuesta:

1. ¿Alguna parte debiera ser ampliada o reducida?

Sí

no

En caso de respuesta afirmativa, sugerencias al respecto:

1. Las conclusiones resultan:

muy relevantes

interesantes

de escaso interés, irrelevantes o inexistentes

En caso de haber seleccionado la última, justificar la respuesta:

1. Las referencias bibliográficas resultan:

muy relevantes

interesantes

de escaso interés, irrelevantes o inexistentes

En caso de haber seleccionado la última, justificar la respuesta:

#### C. Aspectos formales

1. El lenguaje empleado es:

correcto y claro

correcto, pero poco claro

En caso de haber seleccionado la última, justificar la respuesta:

1. Título del artículo

responde a su contenido

debería modificarse o cambiarse

Propuesta de nuevo título, en el caso que deba modificarse o cambiarse:

1. El resumen es:

adecuado

demasiado breve

demasiado largo

inadecuado

Sugerencias:

1. Las palabras clave son:

adecuadas

insuficientes

excesivas

inadecuadas

Sugerencias de palabras clave, en el caso que no sean adecuadas:

1. Las referencias bibliográficas:

presentan un formato adecuado para GeoFocus

necesitan un repaso

En caso de haber seleccionado la última, justificar la respuesta:

##### Valoraciones adicionales

A continuación indique, utilizando hojas adicionales si es necesario, y en forma y extensión libres, los aspectos destacables, mejorables y criticables. Asimismo, puede introducir comentarios al margen en el mismo documento enviados por los autores, así como cambios con la función de control de cambios de Word.

Se recomienda especialmente que, en el caso que el artículo no se considere aceptable, se informe de los motivos de tal decisión si no han sido expuestos claramente en los anteriores apartados, con el fin que puedan ser transmitidos a los autores.

Fecha:

|  |
| --- |
|  |

**¡IMPORTANTE!** Para garantizar la confidencialidad del procedimiento **no firme** ésta ni las hojas adicionales.